

1972 ஆகஸ்ட் 19]

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/72)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

‘That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill,* 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) be taken into consideration.’

The Committee of Legislators of both the Houses constituted to review the exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961) has recommended the deletion of the exemption in respect of lands used for dairy farming or live-stock breeding contained in section 73 (x) of the Act. The Government have accepted the recommendation of the Committee.

Consequent on the deletion of the exemption in respect of lands used for dairy farming or live-stock breeding the functions of the Land Board will be confined only to grant of permission under section 31 of the Act to hold lands interspersed among or contiguous to any plantation. The Government have, therefore, decided to change the constitution of the Land Board.

Under sub-section (5) of section 5 of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961) as amended by the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Act, 1972 (Tamil Nadu Act of 1972), the maximum extent of land which a family consisting of more than 5 members can hold is 40 standard acres. It has been decided to reduce this maximum extent from 40 standard acres to 30 standard acres, viz., twice the extent allowed for a family consisting of five members or less.

The High Court has held that a person who has a right to enjoy the land during his life time without a power to alienate is not a limited owner as defined in clause (28) of section 3 of the Act. It has, therefore, been decided to amend this section to the effect that a person who has a right to enjoy the Land during his

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 12th August 1972.

[Thiru P. U. Shanmugam] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

life time shall be deemed to be a limited owner notwithstanding that he has no power to alienate the Land. This amendment will take effect from 6th April 1960 which is the date of the commencement of Tamil Nadu Act 58 of 1961.

At present there is no power vested in any authority to reopen a case finalised under the Act, if for any reason the extent of any land held by a person has been omitted to be included in the total extent of the land held by such person for the purpose of the Act. It has, therefore, been decided to insert a new provision giving power to the Land Commissioner to direct the Authorised Officer to reopen the cases in cases of omission of land to be included in the total extent held by a person.

Section S (1) allows a time limit of 90 days for filing returns by a person holding land in excess of the ceiling limit. Section 10 (5) allows 60 days time to file objections by a person interested in the land in respect of which draft statement has been published. Section 50 (2) allows 60 plus 30 days time for preferring claim for compensation for the land acquired. Section 50 (3) (a) (ii) allows 60 plus 30 days time for preferring objections to the draft compensation assessment roll. Section 51 (1) allows 90 days time for preferring claims by mortgagees or charge holders of the land acquired. Section 78 (1) allows 60 days time to landholders to file appeal to the Land Tribunal against the decision of the Authorised Officer. The time now allowed for filing returns, filing of objections, etc., under the various provisions referred to above is considered too long as this leads to prolongation of the proceedings of the Act in each case resulting in delay in the implementation of the Act. It has, therefore, been decided to reduce the time allowed under the various sections referred to above except section 51 (1) to 30 days and to reduce the time allowed under section 51 (1) to 60 days.

It has been decided to omit the existing section 81 of the Act relating to the revisional jurisdiction of the Land Tribunal and to entrust the revisional jurisdiction to the Land Commissioner in respect of the matters specified in that section.

At the conference of Chief Ministers held on 23rd July 1972 at New Delhi, it was decided that the compensation for surplus land acquired should be on a slab basis with the quantum decreasing with increase in the size of the holding. The existing provi-

1972 ஆகஸ்ட் 19]

sion in Schedule III to Tamil Nadu Act 58 of 1961 provides for calculation of the compensation on the basis of the multiples of net annual income. The net annual income is the amount of fair rent less the land revenue. It has been decided to revise the slabs prescribed in paragraph 6 of Part I of Schedule III for purposes of calculation of the compensation so that the quantum of compensation will decrease with the increase in the size of the holding. It has also been decided that for the purpose of determining the normal gross produce of the lands acquired, the value of gross produce as furnished in the return filed by the landowner under the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955) shall be taken into account. It has also been decided that the compensation payable for any building, machinery, plant, etc., acquired under the Act shall be the written down value determined in accordance with the provisions of the Income-tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) of such building, machinery, plant, etc., on the date of the publication of the notifications under section 18 (1). The revised formula for determination of the compensation will take effect on and from the date of the publication of the amending Act that is to lands which vest in the Government after the date of publication of the amending Act.

The Bill seeks to achieve the above objects.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

THIRU N. K. PALANISWAMI : Sir, I move the following amendment :—

“ That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.”

THIRU MANALI C. KANDASAMI : I second the amendment.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவானது சமீபத்தில் முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட அடிப்படையில் இந்த மசோதா இல்லை. பரமலி என்று குறிப்பிட்டு நிரந்தரமாகத் தண்ணீர் வசதி இருக்கக்கூடிய பூமியாக இருந்தால் 10 முதல் 18 ஏக்கர் வரை என்றும், ஒரு போகமாகயிருந்தால் 27 ஏக்கர் என்றும், வறட்சியான பூமியாக இருந்தால் 54 ஏக்கர் என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஒரு குடும்பம் என்றால் ஐந்து பேர்கள்

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

அடங்கியது ஒரு குடும்பம் என்றுதான் அர்த்தம்' இங்கு முப்பது ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே ரெஜிஸ்ட்ராகியிருந்தால் மனைவிக்கும் புருஷனுக்கும் தனித் தனியாக ரிஜிஸ்ட்ராகியிருந்தால் அல்லது பேரன் பேத்திகளின் பேரில் ரெஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருந்தாலும் சரி அவர்களுக்குத் தனித்தனியாக ஒதுக்கவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இது அடிப்படைக் கருத்துக்கே விரோதமாக இருக்கிறது.

எனவே, அடிப்படையான நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். நிலம் அற்ற விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுத்து கிராமப்புறங்களில் உள்ள விவசாயிகளின் வறுமையைப்போக்க வேண்டும் என்பதுதான். 1960-ல் இருந்து எல்லா மாநிலங்களிலும் இம்மாதிரி சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. நிறைவேற்றப் பட்ட சட்டங்கள் பூராவிலும் அதிகபட்சமாக உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இந்தியா பூராவிலும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கவேண்டும் என்ற கிளர்ச்சி எழுந்தது. எனவே மறுபடியும் காங்கிரஸ் மானிபேஸ்டோவில், நாங்கள் அதிகாரத்திற்கு வந்தவுடன் உச்சவரம்பைப் பற்றிக் கவனித்து அதிகப்படியான பூமியை எடுக்கும் விதத்தில் செய்வோம் என்று சொல்லப்பட்டது. சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி என்று போட்டு அவர்கள் பரிசீலனை செய்து சில முடிவுகளைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அந்த சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி சிபார்சின் பிரகாரம் கோவில்கள், மடங்களின் நிலங்கள், இம்மாதிரி நிலங்களைச் சர்க்கார் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு காங்கிரஸ் கமிட்டியிலும், அதற்குப் பின்னால் நடந்த முதல் அமைச்சர்கள். மாநாட்டிலும் ஆதரவு இல்லாததன் காரணத்தால் அது கைவிடப்பட்டுள்ளது. இருந்தபோதிலும், மைசூர், ஓரிஸா மாநிலங்களில் கோவில்களுக்குச் சொந்தமாகவுள்ள பூமிகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதற்கான மசோதாவைத் தயாரித்திருக் கிறார்கள். இங்கு பாமிலி டெபனிஷன் அதற்கு முற்றிலும் விரோத மாக இருப்பதால் அதனால் அதிகப்படியான பூமி கிடைக்காது.

நாட்டிலுள்ள வறுமையும் வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் போக்கப்படவேண்டும். இன்று இந்தியா பூராவிலும் 34 கோடி ஏக்கர் பூமியில் பயிரிடப்படுகிறது. 1950-ல் இருந்து அது இருபது சதவிகிதம் அதிகமாகியிருக்கிறது. இன்னும் சிறிது தண்ணீர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

வசதி செய்துகொடுத்தால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக்கலாம். ஆனால் போதுமான அளவு பூமி இல்லை. அந்த அளவிற்குத் தகுந்த படி தொழில் அபிவிருத்தியும் கிடையாது. அக்ரிகல்ச்சரஸ் பாப்புலேஷன் பூராவும் இன்டஸ்ட்ரீஸ்க்கு திருப்பிவிடக்கூடிய நிலையில் நாம் இப்போது இல்லை. ஆகவே உடனடியாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களை கொண்டு வந்து நிலம் அல்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படவேண்டும்.

மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கக்கூடிய சர்க்கார்களுக்கு ஜனநாயக சோஷலிஸத்தில் நம்பிக்கை. ஆனால் நம் சர்க்காரின் அடிப்படைக் கொள்கை விஞ்ஞான சோஷலிஸக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அப்படி ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதால் முதல்படியாக நிலப்பிரபுத்துவம் ஒழிக்கப்பட்டு, ஏகபோகம் என்பது ஒழிக்கப் படவேண்டும். அதற்கு அடிப்படையானது நிலச்சீர்திருத்தம். அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டால் நாம் நம் கொள்கையை நிறைவேற்றமுடியாது. ஆகவே இந்த மசோதாவை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு அரசு வேக வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டங்கள் இயற்றுவது மட்டுமல்ல, இயற்றப்பட்ட சட்டங்களை அமலாக்குவதில் கூட தமிழ்நாடு அரசு துரிதமாகக் காரியமாற்றி வருகிறது. 60-ல் நிறைவேற்றிய சட்டம், ஏற்கனவே இருந்த சட்டங்களில் இருந்த பல்வேறு ஓட்டைகளை எல்லாம் அடைத்து மாற்றங்கள் செய்து இன்றைய தினம் புதிய சட்டத்தை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தச் சட்டங்களின் விளைவாக யார் யார் அனுபவித்து பயன்பெற்று வந்தார்களோ அவர்களெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் அப்படி அனுபவித்து வந்த பலன்களை எல்லாம் நடுப்பதற்குச் சட்டம் போட்டு நிலமற்ற ஏழைகளுக்குக் கொடுப்பதற்காக அரசு முனைந்திருக்கிறது. இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி இன்னும் காலதாமதம் செய்வது என்பது சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

ஆகவே, தயவு செய்து திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் 1960-ம் ஆண்டு பால்பண்ணை நடத்துவதற்கும், மாட்டுப் பண்ணை நடத்துவதற்கும் என்று இந்த நாட்டில் பல பேர்களுக்கு, ஒருவர் இருவர் அல்ல, ஆறு, ஏழு பேர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அவர்கள் வைத்திருந்த நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் அதை அனுபவித்து வரும் நிலை. அது தவறுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று காலமாற்றத்தால் உணர்ந்து நாம் அதை ரத்து செய்திருக்கிறோம். இதனால் நிலம் அற்ற ஏழைகளுக்கு நிலம் கிடைக்கப் போகிறது. ஆகவே இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி மேலும் காலதாமதம் செய்வது சரியல்ல. 40 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் ஒரு குடும்பத்திற்கு என்றிருந்த உச்சவரம்பை 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று குறைத்திருக்கிறோம். சென்ற கூட்டத்தொடரில் ஒரு குடும்பத்திற்கு 60 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்றிருந்ததை 40 என்று குறைத்தோம். இந்தக் கூட்டத் தொடரில் 40 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்பது அதிகம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருதி அதை 30 ஆகக் குறைக்கவேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பித்தார்கள். அதையொட்டி 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று இந்தச் சட்டம் இன்றையதினம் வந்திருக்கிறது.

முப்பது ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று சொல்வது மத்திய அரசில், முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் என்ன முடிவு எடுக்கப் பட்டதோ அதையொட்டித்தான் செய்யப்படுகிறதே தவிர வேறு அல்ல. அதற்கும் இதற்கும் பொருத்தமாகத்தானிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் அல்லது சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டியில் செய்யப்பட்ட சிபாரிசு 10 அல்லது 18 ஏக்கர் நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டது. சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டியில் தமிழ்நாடு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உறுப்பினராவார். அவருக்குப் பதிலாக நான் கலந்து கொண்ட அந்தக் கூட்டத்திலே எடுக்கப்பட்ட முடிவு இது. பத்து ஏக்கர் அல்லது 18 ஏக்கர் வரையில் இருக்கலாம்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இது இரு போகம் விளையக்கூடிய பூமியாக இருக்கவேண்டும் என்று ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டும் அந்த அளவிற்கு நிலம் இருக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒரு குடும்பம் என்றால் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கலாம் என்று கணக்கு எடுத்தபோது 10 முதல் 18 ஏக்கர் வரை என்று சொல்வது இரு போகம் விளையக்கூடிய பூமி. கொஞ்சம் மோசமான பூமியாக இருந்தால் அதிக பட்சமிருக்கலாம் என்று அவர்கள் ஒதுக்கியிருப்பது 54 ஏக்கர் வரையில் இருக்கலாம் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் குடும்பத்திற்கு உச்சவரம்பு என்று வரும்போது 5 பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்திற்கு உச்சவரம்பு இவ்வளவு. அதுபோல் ஐந்துபேர்களுக்கு மேற்கொண்டு இருக்கிற குடும்பமாக இருந்தால் உச்சவரம்பு இருமடங்காகத்தான் இருக்கவேண்டும். அதற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது.

உதாரணமாக ஐந்து பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்திற்கு உச்சவரம்பு 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கரா என்றால் ஐந்து பேர்களுக்கு மேல் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குடும்பமாக இருக்குமானால் அவர்களுக்கு உச்சவரம்பு 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கராவிற்கு மேல் போகக்கூடாது என்பது கருத்தாகும். அப்படி எடுத்துக்கொண்டால் நாம் 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம் உச்சவரம்பு. 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர்ஸ் என்று இருக்கிறதே தவிர தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல தரமுள்ள பூமியாக இருந்தால் 12 சாதாரண ஏக்கர் கூட 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கருக்குச் சமமானது. 12 சாதாரண ஏக்கரிலிருந்து 60 சாதாரண ஏக்கர் வரைபோகிறது. ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கருக்கு .8 ஆர்டினரி ஏக்கர் என்று சொல்லப்படுவது ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கருக்கு வருகிறது. சிலவிடங்களில் நான்கு சாதாரண ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கராவாக வருகிறது. அது மோசமான பூமி.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நிலத்தின் மீது விதிக்கப்படும் தீர்வையை வைத்து ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயித்து இருக்கிறோம். இப்படி நிர்ணயித்து இருப்பது 'சையின்டிபிக் மெதடாக' இருக்கிறது என்று அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சணக்குப் பார்க்கிறபோது ஒரு குடும்பத்திற்கு -30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்றால் -120 சாதாரண ஏக்கராக இருக்கும். மத்திய அரசாங்கம் சொல்கிற யோசனைப்படி பார்த்தால் 108 சாதாரண ஏக்கராவாக இருக்கும். வித்தியாசம் அதிக

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாக இல்லை என்று தமிழ் நாடு முதலமைச்சர் தெரிவித்த கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு சரி என்று அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நமக்கும் அவர்களுக்கும் ஏறக்குறைய ஒன்றாக இருப்பதால் மாற்றம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

இப்போது உயர் நீதி மன்றத்தில் 'லிமிடெட் ஓனர்ஷிப்' என்று சொல்லி ஒருவருக்கு ஒருவருடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டோ, அல்லது இன்னொருவருக்கோ நிலத்தை எழுதி வைத்து விட்டு, அதை விற்கவோ, மாற்றம் செய்யவோ உரிமையிலலை. அவர் உயிர் உள்ள வரையில் அனுபவிக்கலாம் என்று எழுதிவைத்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தனியாக சொந்தமான நிலங்களும் இருக்கும். அந்த நிலங்களோடு, இப்படிப்பட்ட நிலத்தையும் சேர்த்து உச்சவரம்புக்கு கணக்கிடும்போது கணக்கிடுவதா இல்லையா என்ற பிரச்சனை இருந்தது. உயர் நீதி மன்றத்தில் சேர்க்க வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அதையும் சேர்த்துக் கணக்கிடவேண்டுமென்ற வகையில் இப்போது நாம் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். 'லிமிடெட் ஓனர்ஷிப்பில்' எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும் அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று இப்போது சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். இது ஒரு சிறந்த சட்டம். இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதை மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே முடிந்து விட்ட சில கேஸ்கள், அதாவது ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்கள் கணக்கெடுத்து முடித்து விட்ட கேஸ்கள். அவைகளைத் திரும்பவும் 'ரீ-ஓபன்' செய்வதற்கு அரசுக்கோ அல்லது வேறு யாருக்குமோ அதிகாரம் கிடையாது. ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களேயானால், அரசாங்கமே நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றுதான் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அது மாதிரி கேஸ்கள் இருக்கின்றன. நான் எந்த ஊர், எந்த இடம் என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. ஒரு ஊரில் குறிப்பிட்ட ஒருவருக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும்போது தவறுதலாகச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் தனியாக இப்போது நடவடிக்கை எடுத்து

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இருக்கிறது. சிறு குழந்தைக்குக் கூடத் தனியாக யூனிட் என்று வைத்து அதற்கும் 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். எப்படி அந்த ஆதரையுடைய ஆபீசர் அதை எழுதினார். யார் சொல்லி எழுதினார், யாருடைய வற்புறுத்தலினாலே அதைச் செய்தார் என்பதெல்லாம் காலத்தால் வெளியாகும் ரகசியங்கள் அவற்றை வெளியில் சொல்வது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். இப்படிப் பல தவறுதல்கள் ஆதரையுடைய ஆபீசர்கள் செய்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ரொம்ப ஆவலோடு யார் என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புவதாலே நான் ஒருவர் பெயரை மட்டும் சொல்கிறேன். அர்த்தநாரிஸ்வரர் குடும்பத்தில் தான் இது நடந்து இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொன்னேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இப்படிப் பல இருக்கின்றன.

ஆதரையுடைய ஆபீசர்களுக்குத் தனிப்பட்ட அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்ட காரணத்தால், அவர்கள் நிர்ணயம் செய்கிறபோது சில தவறுதல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. அப்படித் தவறு நடந்திருந்தால் அவற்றை மறு பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தில் அந்த அதிகாரத்தைப் போட்டு மெம்பருக்குக் கொடுத்து இருக்கிறோம். இதுவும் சிறந்த ஒரு திருத்தம், இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும்போது நிலச்சுவான்தார்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுக்க வேண்டிய காலவரம்பு நோட்டீஸ் 90 நாள், 30 நாள் என்று இருந்தது. இப்படிச் செய்வதால் நீண்ட நாட்கள் ஆகிறது. சில இடங்களில் உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்க ஒரு வருடம் கூட ஆகிறது. இதைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதற்காக எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் முடியவேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டிய தேவையில்லை. இதையும் இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலத்திற்கு காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்கிற முறையிலே மாற்றம் செய்து இருக்கிறோம். இந்த மாற்றம் முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தை ஒட்டியதாகும். தனிப்

370 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

பட்ட ஒருவருக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதல்ல. தனிப்பட்டவர்களுக்கு, பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு தற்போது காம்பன் சேஷன் கொடுக்கிற முறை, 'ஃபேர் ரென்ட்' எவ்வளவு என்று கணக்கு எடுத்து விட்டு, 'ஃபேர் ரெண்டி'ல் இருந்து லேண்ட் ரெவின்யூவைக் கழித்து விட்டு எவ்வளவு பணம் வருகிறதோ அதில் முதல் 5000 ஐ 12-ஆல் பெருக்கவேண்டும், அடுத்த 5000-ஐ 11-ஆல் பெருக்க வேண்டும், அடுத்த 5000-ஐ 10-ஆல் பெருக்க வேண்டும், மீதியுள்ளதை 9 ஆல் பெருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது படிப்படியாக அதிகமாக எடுக்கும் நிலத்திற்கு அதிகம் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிறபோது, அந்தக் காம்பன் சேஷன் கொடுக்கும் முறையை எப்படிச் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதை 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3 என்று வந்து மிச்சம் இருப்பது முழுவதையும் 2-ஆல் பெருக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது சிறந்ததொரு திருத்தம், இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'ஃபேர் ரென்ட்' நிர்ணயிக்கும்போது அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் ரிட்டர்ன் கொடுத்து இருந்தால் அதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இது ஒரு புதிய சட்டத்திருத்தமாகக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை. இவைகள் நல்ல திருத்தங்கள், இவைகளை உடனடியாக நிறைவேற்றினால் தான் பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களிடத்தில் இருக்கும் நிலங்களை எடுப்பதில் உள்ள சிக்கலை நீக்குவதற்கும், குறைந்த காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதற்கும் முடியும். ஆகவே. இந்த மன்றத்தில் உள்ள அத்தனை பேரும் இதற்குத் துணை நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை. நண்பர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டு, இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: While defining standard acre in our Land Ceiling Act, there are so many difficulties. It is better we simplify it. Now it is based on kist paid to the land and also based on source of irrigation to the land. It is

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

better we simplify the procedure. At present only one who is good in Algebra can correctly calculate the definition. Classify the lands simply as single crop land, double crop land, dry land with source or without source of irrigation. That would be better.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 60-ம் ஆண்டு போடப்பட்ட சட்டத்தில் ஏற்பட்ட இந்த முறையினாலே இன்னும் பரிபூர்ணம் அடையமுடியவில்லை. மேலும் சிக்கல்கள் வரவேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். இப்போது ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து விட்டால், மீண்டும் முடிவு செய்யப்பட்ட எல்லாவற்றையும் புனர் ஆலோசனை செய்யவேண்டி வந்து விடும். 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரா என்பது முடிவு அடைந்து வருகிறது. 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று இப்போது குறிப்பிட்டு விட்டதால் அரசாங்க அதிகாரிகள் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். இப்போது அதில் கை வைக்க வேண்டியதில்லை. இருப்பது சிறந்தது. ரொம்ப சயின்டிபிக் மெதட். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத வகையில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் நாம் வைத்து இருக்கிறோம். நம்முடைய ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் கணக்கு நில வருமானத்தின் அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று கணக்கு எடுத்தால் கூட அது சரியாக நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது தெளிவாகும். அதிலே போய் மாற்றம் செய்கிற உத்தேசம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

'The amendment of Thiru N. K. Palaniswami was put and lost.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“ That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2 was put and carried.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The questions is :—

“ Clause 3 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 3, in sub-clause 17 (i) for the portion “ the expression 9 (3) ”, substitute the following, namely :—

“ the expression under section 9 (3) ”.

THIRU N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment :—

For sub-clause (2) of clause 3, substitute the following :—

“(2) in section 5, of the principal Act, in sub-section (5) for the expression ‘ shall in no case exceed 40 standard acres ’, the expression ‘ shall in no case exceed 20 standard acres ’ had been substituted.”

The amendment was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிலசீர்த்திருத்தத்திற்கு அடிப்படையான முக்கியமான விஷயம் டெபினிஷன் ஆஃப் தி பாமிலி. செண்டிரல் லாண்டு ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டியின் சிபார்சின்படி 5 நபர் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கு—ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் அல்ல—10 ஏக்கரிலிருந்து 18 ஏக்கர் என்றும், ஒரு போகமாக இருந்தால் 27 ஏக்கர் என்றும், சாதாரண பூமியாக இருந்தால் 54 ஏக்கர் என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதற்குப் பின்னர் முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் அது திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு இருக்கக்கூடிய பேரண்டு ஆக்கை எடுத்துக் கொண்டால் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்ட அத்தனை பேர்களுக்கும் பூமி உண்டு. ஒரு குடும்பத்தில் இருக்கும் பேத்தி அப்படிப்பட்ட முறையினருக்கும், ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருந்தால் போதும், அவர்களுக்கெல்லாம் பூமி உண்டு. அப்படியிருந்தால் அதிகப்படியான பூமி கிடையாது. டெபினிஷன் ஆஃப் பாமிலியை மாற்றாவிட்டால் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவந்தும் பிரயோசனம் இல்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

அது மட்டுமல்ல. சட்டம் எல்லாம் பாஸ் செய்திருந்தாலும், இதுவரையில் ஒரு இன்ச் பூமி கூட எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 25-வது அமெண்டுமெண்டு பிரகாரம் நஷ்டஈடு கொடுத்துவிட்டு, எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய பூமிகளை எடுத்துக்கொண்டு, எவ்வளவு பணம் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு கொடுத்துவிட்டு, பாக்கிக்கு பாண்டாக கொடுத்துவிடலாம். அல்லது குத்தகைதாரருக்கு ஆக்குபன்ஸி ரைட் கொடுத்துவிட்டு, வருஷம் இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று போட்டுவிடலாம். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் வருமானத்தின் அடிப்படையில் தரம் பிரித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பல பூமிகளுக்கு இப்பொழுது பாசனவசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆற்றிலிருந்து பாசனத்திற்கு ஏராளமாகத் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சப்பட்டிருக்கிறது. அதெல்லாம் எந்த ரூபத்தில் வரும்?

ஆகவே, இப்பொழுது இருப்பதை மாற்றி, ஒரு போகம், இரு போகம், ஆற்றுத் தண்ணீர் எடுத்து விவசாயம் செய்யக்கூடியது, சர்க்கார் அதிகப்படியாக செலவு செய்து போரிங் மெஷின் போட்டு, சர்க்கார் கடன் கொடுத்து, அம்மாதிரி விவசாயம் செய்திருக்கக்கூடிய பூமிகளையெல்லாம் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டு வந்தால் தான், சட்டம் கொண்டு வந்ததினால் பிரயோசனம் இருக்கும். அந்த முறையில் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. மணலி. சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குகின்ற காலத்தில் மத்திய சர்க்கார் கூட்டியிருந்த மகாநாட்டில் நிர்ணயித்ததற்கும், அவர்கள் சொல்வதற்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி கொஞ்சம் என்று கூறினார். நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் ஏன் இந்த இடைவெளி கூட இருக்க வேண்டும்? இந்த இடைவெளியைத் தவிர்த்து, அதற்கும் கொஞ்சம் கீழே போய் நிர்ணயித்து, மற்றக் காரியங்களில் செய்வதுபோல் இந்தக் காரியத்திலும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஏன் நம்முடைய மாநிலம் முன்னோடியாக இருக்கக்கூடாது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய உறுதி மொழி நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் பேசும்பொழுது 40

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

என்று சொன்னார். நான் ஏன் 30 என்று குறைக்கக்கூடாது என்று கேட்டேன். குறைத்துவிட்டார். இதில் இன்னும் 10 ஏக்கர் குறைத்தால் ஒன்றும் குடிமுழுகிவிடப் போவதில்லை. இதில் ஏன் கஞ்சத்தனம் காட்டவேண்டும்?

இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத்தில் ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் ரொம்ப விஞ்ஞான ரீதியாக இருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் விஞ்ஞானிகளைக் கொண்டு தான் விளக்கவேண்டியிருக்கும். வக்கில் களுக்கு வேலை இருக்கும். ஒரு போகம், இரு போகம், புஞ்சை என்று போட்டுவிட்டால் கஷ்டமாக இருக்கும். விவசாயி தானே வழக்காடக் கூடிய காலத்தில் வசிக்கிறான். ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அந்த சட்டத்தைத் திருத்தி, அதற்குத் திருத்தம், அதற்குத் திருத்தம் என்று திருத்த சட்டங்களைக் கொண்டுவந்தால், அந்த 5 சட்டங்களையும் வைத்து அதைப் பார்த்துத்தான் விஞ்ஞானிகள் போய் விளக்கவேண்டியிருக்கும். ஒரு போகம், இரு போகம் என்று போடக்கூடாது.

பீஹாரில் சட்டம் வந்திருக்கிறது. நல்ல விஷயங்களைப் பின் பற்றுவதே இல்லை. ஒரிலாவில் பூரி ஜகன்நாதர் ஆலயத்திற்கு இருந்த 11,000 ஏக்கர் நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். இங்கே என்னவோ நீங்கள் சாமியைக் கட்டிக்கொண்டு அழுகிறீர்கள். ஸ்டான்டர்டு ஏக்கரை எடுத்துவிட்டு, ஒரு போகம், இரு போகம் என்று போட்டால், நாம் செட்டில்மெண்டு பண்ணி எத்தனை வருஷம் ஆகிவிட்டது? ரீசெட்டில்மெண்டு ஆகவில்லை. பழைய காலத்தில் நடந்ததை வைத்துக்கொண்டு இப்பொழுது எப்படிப் பேசுவது (குறுக்கீடு). ஒரு பைசா ஏறினால் அது வேறு விஷயம். செட்டில்மெண்டு ஆகி பல வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. ரீசெட்டில்மெண்டு ஆகவேண்டிய காலத்தில் எப்படி பழைய காலத்தில் செட்டில்மெண்டு நடந்ததை வைத்துக் கொண்டு நிர்ணயிப்பது? (குறுக்கீடு) நான் ரீசெட்டில்மெண்டு செய்வதற்கு ஒத்துக் கொள்கிறேன். நிச்சயம் ரீக்ளாஸிபை பண்ணவேண்டும். நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தாயார். நான் நிலப்பிரபுக்கள் பக்கம் பேசவில்லை. அன்னக்காவடிகளின் பக்கம் பேசுகிறேன். 40, 50 வருஷங்களுக்கு முன்னால் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் செட்டில்மெண்டு அனாதை வைத்துக்கொண்டு, தாம் நிர்ணயிப்பது சரி அல்ல. நிலப்பிரபுக்கள் நல்லபாம்பைப்போன்றவர்கள். அவர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

களை அடித்தால் ஒரே அடியாக அடிக்கவேண்டும். அவர்கள் சிறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரை அடி, கால் அடி, என்பதில் லாமல், பூராவும் அடிக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் அவர்கள் எதிர்க்கத்தான் செய்வார்கள். அவர்களை எவ்வளவு நைஸ் பண்ணினாலும் பலன் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். நிலப்பிரபுக்களைப் பற்றி முக்கால் அடி, அரை அடி என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோருக்கும் நியாயமாகச் சொல்ல வேண்டும். யாரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்று சொல்ல வேண்டும். மணலி ஐயா வைத்திருக்கக்கூடிய 5 ஏக்கர் நிலத்தை அரசாங்கத்திடம் கொடுத்துவிடுவார்களா? எந்தத் தனி நபரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்ற சித்தாந்தத்தை ஏன் பின்பற்றக்கூடாது? சிறு விவசாயிகள் 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் என்று ஏன் அந்த சித்தாந்தம் வெளிவருகிறது? யாரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது. ஸ்டேட் மஸ்டு ஓன் என்று ஏன் சொல்லிவிடக்கூடாது?

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : நான் கொடுத்துவிடுவதற்குத் தயார். அம்மையார் கணவருடைய நிலத்தைக் கொடுப்பதற்குத் தயாரா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நாடு முழுவதிலும் அப்படி முடிவு செய்யட்டும். நான் கொடுப்பதற்குத் தயார்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : நாம் இரண்டு பேரும் முடிவு செய்வோம். நான் கொடுக்கத் தயார். நாட்டைப்பற்றி கவலைப்பட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு எழுதி வைத்து விடுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. இப்படி நடுவே குறுக்கிட்டால் பேசுவது தொந்தரவாய் இருக்கிறது. நிலப் பிரபுக்களை அரைகுறையாக விட்டுவைத்திருப்பது உங்களுக்கு எப்போழுதும் ஆபத்து. அதனால் விவசாயிகள் தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். கொடுக்கவேண்டிய நன்மைகளையும், கொடுக்க

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

வேண்டிய ஆதரவையும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கத் தயங்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு, தயவு செய்து 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருப்பதை 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று குறைத்து விடுங்கள் என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய இடத்தில் அமர்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நில உச்சவரம்பு சட்டத்திற்கு இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கிற சில திருத்தங்கள் உண்மையான அடிப்படையானவை என்று நம் முடைய அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் மனப்பூர்வமாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதற்கிடையே ஏன் மத்திய அரசு சார்பில் கொண்டுவரப்பட்ட சில அடிப்படைகளைப் பின்பற்றக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு சில விளக்கங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

உதாரணமாக என்னுடைய மாவட்டத்தில், அது போல இன்னும் பல மாவட்டங்களிலும் மானத்தைப் பார்க்கிற பூமிகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. நல்ல மழை இருக்கிற நேரத்தில் இரு போகம் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சில பேர்கள் முப்போகம் கூட சாகுபடி செய்கிறார்கள். மழை இல்லாத நேரத்தில் ஒரு போகம் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சில நேரங்களில் ஒரு போகம் கூட சாகுபடி செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, சாகுபடி செய்வதன் அடிப்படையில் வைத்துக்கொண்டால், இருபோகமா, முப்போகமா, ஒரு போகமா என்று எப்படி கண்டுபிடிப்பது என்று கேட்கின்றேன். அதுவுமின்றி அப்படிப்பட்ட அடிப்படையை வைத்தால் இருபோகம், முப்போகம் சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயிகள் கூட வேண்டுமென்றே ஒரு போகம் என்று எழுத்திலே கொண்டு வந்து, அதன் மூலம் தப்பித்துக் கொள்ள வழி ஏற்படும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிலப்பிரபுக்களை காப்பாற்றவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. நிலப்பிரபுக்களுக்கு சாதகமாக இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமும் அரசுக்கு இல்லை. நிலப்பிரபுக்களுக்கு அஞ்சி சட்டத்தை திருத்தவேண்டிய அவசியமும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. ஏற்கனவே சட்டத்தில் இருந்த கிரேஸிங் லாண்டு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை ரத்து செய்ததிருந்தே,

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

ஏற்கனவே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று குறைத்ததிலிருந்தே, 60 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை மொத்தம் குடும்பத்திலுள்ளவர்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றிருந்ததை இப்பொழுது 30 ஆகக் குறைத்ததிலிருந்தே, அரசு இப்படிக் கொண்டு வந்த பல்வேறு திருத்தங்களைப் பார்த்தாலே நிலப் பிரபுக்களுக்கு பயந்து சட்டங்களைக் கொண்டு வரவில்லை, துணிந்துதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பது புலனாகும்.

சென்ற கூட்டத்தொடரில் 40 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் 5 பேர்களுக்கு மேற்கொண்ட குடும்பத்திற்கு இருக்கலாம் என்று நாம் சட்டம் கொண்டு வந்தோம். மணலி அவர்கள் அப்பொழுதே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாக ஆக்கக்கூடாதா என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டார்கள். இப்பொழுது 40 என்பதை 30 என்று குறைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 30 என்று சொல்லும் பொழுது 20 என்று சொல்கிறார். 20 என்று சொன்னால் 10 ஏக்கர் என்று சொல்வார்களோ என்னவோ என்று அச்சமாக இருக்கிறது. நாங்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் திருத்த சட்டத்தை ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருப்பது ஏதோ அதிகம் என்று கருதவேண்டாம். முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் ஒரு குடும்பத்திற்கு உச்ச வரம்பு வையுங்கள், ஐந்து பேர்களுக்கு மேற்பட்ட குடும்பத்திற்கு இரு மடங்காக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நாம் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இது அதிகம் அல்ல, ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் எப்பொழுதோ நடைபெற்ற சர்வே என்றாலும் அதை நியாயமானது என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற அநி தீவிர சாகுபடி திட்டத்தின் கீழ் சாதாரண நிலங்கள் கூட இப்பொழுது இருபோக நிலங்களாக மாறியிருக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு போகம், இருபோகம் என்று வைத்துக்கொள்வது தமிழ் நாட்டினுடைய நிலைமைக்கு சரியாக வராது. நாம் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பதை மாற்ற முடியாது, இப்பொழுது இருப்பதே போதும் என்று கருதுகிறேன். எனவே, இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ In clause 3, in sub-clause 17 (i), for the portion “ the expression “ 9 (3) ”, substitute the following, namely:—
the expression “ under section 9 (3) ”.

The amendment was put and carried.

The amendment of Thiru N. K. Palanisami was put and lost.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clauses 4 to 7 were put and carried.

Clause 1 the Preamble, and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move—

“ That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth amendment Bill, 1972, as amended, be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed into law.

6. முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கை

ஃபிர்க்கா ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் பதவி நிலை உயர்வு
குறித்து முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் 82-வது விதியின்கீழ் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, வருவாய்த்துறை இலாகாவில் இருக்கும் 746 ஃபிர்க்கா ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் பதவிகள் தற்போது இளநிலை எழுத்தர். ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டு நிலையில் உள்ளன. இவைகளை உயர் நிலை எழுத்தர், அஸிஸ்டெண்டு நிலைக்கு உயர்த்துமாறு அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதன் மூலம் ரெவின்யூ இலாகாவிலுள்ள கீழ் நிலை அலுவலர்களின் நீண்டகால கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படுகிறது என்பதையும் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.